

文

選

旁

證

文選列證卷第三十六

長樂梁章鉅撰

卷四十三下 移書讓太常博士

移書 陳校題前脫移字一行

注爲藏和京兆尹卒 胡公考異曰卒字不當有各本皆衍漢書云後事皆在莽傳可證也

講論其義 漢書楚元王傳議作義是也注同

諸儒博士或不肯置對注言諸博士既不肯立左氏而又不肯與歆論議相對也 漢書無儒字余曰後漢書賈逵奏曰建平

中侍中劉歆欲立左氏不先暴論大義而輕移太常恃其義長詆挫諸儒諸儒內懷不服相與排之孝哀皇帝重逆衆心

故出歆爲河內太守

是故孔子憂道不行又以記帝王之道漢書道下有之字記

作紀

七十子卒

又理軍旅之陣

焚經書

至於孝惠之世

五臣

十下有二字濟注可證六臣本漢書卒並作終漢書陣作陳

焚作燔無於字

注

然絳灌自一人非絳侯灌嬰

容齋隨筆云漢書陳平傳絳

灌等讒平賈誼傳絳灌東陽侯之屬盡害之舊注俱以爲勃嬰外戚竇皇后傳實書絳侯灌將軍此最的證而楚漢春秋所言多與史不合師古蓋屢辨之

始使掌故晁錯漢書晁作朝

詩始萌芽毛本始誤作已漢書芽作牙

爲置博士張氏雲璈曰漢書武帝紀建元五年春置五經博

士而文紀無立博士之文今據此書可補其闕更證之以楚元王傳文帝時開申公爲書最精以爲博士翟酺傳上言孝文皇帝始置五經博士又趙歧孟子題辭孝文皇帝欲廣遊學之路論語孝經孟子爾雅皆置博士後罷傳記博士獨五經而已是皆可爲文帝置博士之據

在朝之儒唯賈生而已漢書朝上有漢字何曰漢書儒林傳賈誼爲春秋左氏傳訓詁授趙人貫公故獨稱之爲建立古學勸也

博士集而讀之故詔書曰漢書讀作讀曰上有稱字

而得古文又有三十九篇六臣本無而字漢書無篇字

孔安國獻之孫氏志祖曰荀悅漢紀作孔安國家獻之似得其實史記云安國爲臨淮太守早卒固不及與巫蠱之事矣

漢書藝文志亦脫家字若書序會國有巫蠱云云疑後人之
僞撰也案孫氏之說全從闕若璩古文尙書疏證第二卷來
然漢書與文選同作天漢之後孔安國獻之似未可皆以爲
脫而竟用漢紀增一家字也又考漢紀非載歆此移不妨苟
悅自云孔安國家獻之耳似當各依其舊

孝成皇帝愍學殘文缺 六臣本無皇字漢書愍作閔

經或脫簡或脫編 六臣本及漢書作經或脫簡傳或閔編濟
注間差也師古曰脫簡遺失之間編謂舊編爛絕就更次之
前後錯亂也

博問人問則有魯國桓公 漢書博作傳六臣本無有字漢書

桓作栢誤說見下

七畧曰禮家先魯有桓生 案漢書儒林傳魯徐生孫延延

及徐氏弟子桓生卽此楚元王傳作栢者誤

注然則庸生亦未詳其姓名也 顧氏千里曰案後漢書馬融

傳云都尉朝授膠東庸譚經典釋文尙書注解傳述人都尉朝授膠東庸生自注名譚正據後漢書言之耳又漢書儒林傳毛公趙人也治詩授同國貫長卿經典釋文自注徐整作長公亦李所未及姜氏皋曰漢書儒林傳云都尉朝授膠東庸生後漢書儒林傳云孔安國傳古文尙書授都尉朝朝授膠東庸譚是也今顧說以爲出于馬融傳未詳

此乃有識者之所歎愍士君子之所嗟痛也 漢書歎愍作惜 閱六臣本無也字

往者綴學之士 困學紀聞五云大戴禮小辨篇子曰綴學之徒安知忠信劉歆書綴學之士本此翁氏元圻曰班固典引

亦曰綴學立制

學者罷老

又或懷疾妒

六臣本罷作疲漢書疾妒作妒疾

以尙書爲不備

漢書無不字按注引臣瓚說則無不字爲是

胡公考異曰孔叢子云唯聞尙書二十八篇取象二十八宿云云蓋今文尙書家有爲此說者也

謂左氏不傳春秋

漢書不上有爲字姜氏舉曰左氏往往有

經無傳有傳無經或不相比附釋文云舊夫子之經與邱明

之傳各異自杜氏集解始合而釋之春秋釋例以經之條貫

必出於傳傳之義例總歸於凡是也緣經傳不盡相符遂多

異議如何休之膏盲廢疾劉炫之攻昧規過是已其後陸淳

春秋集傳纂例本趙匡之說竟謂左氏序周晉齊宋楚鄭之

事獨詳乃後代學者因師授術而通之編次年月以爲傳記

又雜採各國諸卿家傳及卜書夢書占書縱橫小說故事
雖多釋經殊少宋之孫復春秋尊王發微倡廢傳求經之論
葉夢得春秋讞胡安國春秋傳趙鵬飛春秋經筵皆推波助
瀾猖狂其說元程端學春秋三傳辨疑且以左氏爲僞撰矣
變本加厲罔顧其安其皆根於不傳春秋四字而起而不知
史通謂左氏躬爲國史之言最爲確論也

亦慙此文教錯亂 漢書慙作閔無此字

雖深照其情 漢書無深字照作昭

試左氏可立不 六臣本不作否漢書作不

遣近臣奉旨銜命 漢書旨作指

非所望於士君子也 六臣本無於字

今上所考視其爲古文舊書 六臣本視作試漢書作視六臣

本漢書並無爲字

內外相應 漢書內外作外內何曰內謂陳發秘藏外謂桓公賈公庸生之屬

然孝宣帝 六臣本宣作皇漢書宣下有皇字

注梁邱字長翁 六臣本邱下有賀字是也

與其過而廢之寧過而立之 六臣本寧下有與字漢書上句末有也字下句亦無與字

北山移交

北山 向注鍾山在都北其先周彥倫隱於此山後應詔出爲海鹽縣令欲却過此山孔生乃假山靈之意移之使不許得至張氏雲璈曰按南齊書周彥倫傳解褐海陵國侍郎出爲剡令草堂乃在官國子博士著作郎時於鍾山築隱舍休沐

則歸之未嘗有隱而復出之事

度白雪以方繫于青雲而直上 六臣本雪作雲雲作霄

值蘇歌於延瀨注蘇歌延瀨未聞 向注蘇門先生遊於延瀨

見一人採薪謂之曰子以終此乎採薪人曰吾聞聖人無懷

以道德爲心何怪乎而爲哀也遂爲歌二章而去何曰延瀨

似指延陵季子值被裴公事按此見高士傳至向注所引蘇

門先生事不詳出何書

注周宣王太子晉也 何校宣改靈各本皆誤

豈期終始參差 六臣本期作有

慟朱公之哭注楊子見歧路而哭之 今淮南子說林訓歧路

作遠按呂氏春秋疑似篇買誼新書審微篇並以哭歧路爲

墨子事亦緣墨子泣絲而轉誤耳

偶吹草堂 五臣偶作竊向注可證

將欲排巢父 高士傳以樹爲巢而寢其上故號巢父許由之友也今本古文考謂許由夏常居巢故一號巢父然漢書古今人表自爲二人卽此文亦是分用

拉許由 漢書古今人表由作繇高士傳字武仲陽城槐里人史記正義後漢書注同莊子釋文作字仲武金樓子由又字道開長八尺九寸宋史裴韶知臨安府請於朝建許由以下三十九人祠事見錢塘先賢傳是爲浙人矣恐不足據也

或歎幽人長往 五臣歎作歌良注可證

注 隱於岩山能風 能下當有致雨二字各本皆脫

注 俱詔板所用 毛本詔誤招

注 字書曰江水東至會稽山陰爲浙右 陳曰似不當言爲浙

右胡公攷異曰右當作江考說文水部浙字下與善所引字書文同可證右字必涉正文而誤改也

道帙長殞 何校殞作擯五臣同向注擯奔也胡公攷異曰長

殞與下久埋偶句則殞字是矣何改非

礪石摧絕無與歸 六臣本礪石作澗戶按此與下石徑爲偶

句用字必相避作戶爲是作石但傳寫誤耳

蕙帳空兮夜鵲怨 六臣本鵲作鶴

秋桂遺風 尤本遺作遺何校依六臣本改遺是也

注船舫也 陳校舫上添扣字各本皆脫

汙淥池以洗耳 六臣本以作於

卷四十四

檄 翰注檄敕也喻彼使皎然知我情周穆王令蔡公爲威猛

之辭以責狄人此檄之始按翰注不知出何書姜氏舉曰釋
文檄激也文心雕龍云檄者敝也宣露於外敝然明白也國
語周語周穆王將征犬戎祭公謀父諫曰先王耀德不觀兵
有威讓之令有文告之辭雕龍所云卽檄之本源也翰注以
敝作皎以威讓作威猛以犬戎作狄人變換其詞若欲不本
於劉彥和之所云耳又案辭學指南云檄軍書也東萊先生
謂晉侯使呂相絕秦檄書始於此然春秋之世未有檄之名
戰國時張儀爲檄告楚相其名始見於此

喻巴蜀檄

安集中國 史記司馬相如傳安集作輯安漢書司馬相如傳
作集安

重譯納貢稽顙來享 史記納貢作請朝史記漢書額並作首

六臣本亦作首

注拜之而後稽顙注又莫不來享之字衍不上當有致字

注番禺南海郡縣治也胡公攷異曰縣字不當有

注太子卽嬰齊也胡公攷異曰依他篇如韋孟諷諫之例當

有善曰在太字上以分別顏注此篇乃合併六家體例之不

畫一者又每節首非舊注皆當有各本皆刪去亦與他篇例

歧後難蜀父老答客難等皆放此

西夔之長五臣夔下有犍字良注夔犍謂蠻夷名胡公攷異

曰此五臣妄添也史記漢書俱無此注引文顯曰犍爲縣者

謂地理志犍爲郡之犍道縣也說文夔下亦云犍爲蠻夷也

以犍爲縣注夔非正文別有犍字

不敢墮怠史記墮怠作怠墮

皆嚮風慕義

史記作皆爭歸義漢書嚮作鄉

夫不順者已誅而爲善者未賞 楊氏慎曰不順謂北征匈奴

移師東指之類爲善謂南夷西夷效貢職爭歸義

發巴蜀之士又以奉幣帛 史記之士作士民漢書無帛字

憂患長老 六臣本患作恚非也

聞烽舉燧燔 漢書烽作熒孟康曰熒如覆米奠縣著挈皋頭

有寇則舉之燧積薪有寇則燔然之也

荷兵而走又處列東第 毛本兵作戈史記漢書處並作居

行事甚忠敬居位甚安逸 漢書行事作事行逸作佚

功烈著而不滅 六臣本烈作列非也

膏液潤野草 漢書野草作楚艸顏注楚古野字艸古草字

今奉幣役于南夷 漢書役作使

子弟之率不謹 史記句末有也字

注漢書曰縣有蠻夷曰道 漢書百官表無縣字史記注有

使咸喻陛下之意無忽 史記喻作知意下有唯字無作毋末

有也字漢書無使字喻作論無亦作毋

爲表紹檄豫州

注魏志曰至而不責之 顧氏千里曰此一節注尤本承六臣

別本之誤以五臣爲李也六臣本作魏志曰琳避難冀州袁

紹使典文章袁氏敗琳歸太祖太祖曰卿昔爲本初移書但

可罪孤而已惡惡止其身何乃上及祖父邪琳謝罪太祖愛

其才而不咎六十一字當改正

郡國相守 五臣作郡相國守銑注可證案李作郡國相守者

是也以上十二字當在陳琳集五臣改之非矣

是以有非常之人至所擬也後漢書袁紹傳三國魏志袁紹

傳注引魏氏春秋並無此三十七字

專制朝權後漢書魏志注權並作命

時人迫脅莫敢正言終有望夷之敗後漢書魏志注並無時

人迫脅莫敢正言八字敗並作禍

祖宗焚滅又永爲世鑒後漢書魏志注並無此八字

及臻吕后季年後漢書魏志注並無季年二字

內兼二軍外統梁趙後漢書魏志注並無此八字

決事省禁後漢書省禁作禁省

注閔子騫曰六臣本騫作馬是也

興兵奮怒又誅夷逆暴後漢書魏志注兵並作威魏志注暴

作亂

故能王道興隆光明顯融 後漢書魏志注王道並作道化六
臣本後漢書顯融並作融顯

祖父中常侍騰 後漢書魏志注並作祖父騰故中常侍

因賊假位 後漢書假作買何曰范書宦者傳嵩靈帝時貨賂
中官及輸西園錢二億萬故位至太尉

與金輦璧 後漢書璧作寶

搽贅闕遺醜本無懿德 後漢書贅作姦五臣懿作令翰注可
證後漢書魏志注亦並作令張氏雲璈曰漢書嚴助傳注淮
南俗賣子與人作奴婢名贅子搽父嵩夏侯氏爲中常侍曹
騰養子故云贅也

標狡鋒協 何校協改俠後漢書魏志注並標作標協作俠章

懷注鋒俠言其如鋒之利也標或作剽

幕府董統鷹揚 魏志注董作昔

掃除凶逆 後漢書魏志注除竝作夷

收羅英雄棄瑕取用 後漢書收作廣取作錄魏志注收上有

方字取亦作錄

同諮合謀授以裨師 後漢書魏志注竝作參咨策畧無授以

裨師四字五臣師作帥翰注可證

至乃愚佻短畧 後漢書魏志注畧竝作慮

傷夷折衄數喪師徒 章懷注魏志曰搃引兵西將據成皋到

滎陽汴水遇卓將徐滎戰不利士卒死傷多搃爲流矢所中

所乘馬被劓曹洪以馬與搃得夜遁又爲呂布所敗

表行東郡領兖州刺史 五臣郡下有太守二字濟注可證後

漢書魏志注亦竝有太守二字無領字

被以虎文 後漢書魏志注此下並有撥以偏師四字章懷注

虎賁將冠鵝冠虎文單衣與李注義異

獎蹶威柄江魏志作獎蹶蹶成也 後漢書蹶作就陳曰魏志

既與文選同似不必贊引當云後漢書作獎就就成也按所

校是也此文乃裴注引魏氏春秋此僅言魏志亦非朱氏珩

曰當本作就而誤加足旁作蹶又傳誤爲蹶耳

而搽遂承資跋扈肆行凶忒 後漢書無搽字凶忒作酷烈魏

志注亦作酷烈

注氣厲流行 陳校氣改氛各本皆誤

英才俊偉天下知名 後漢書魏志注偉竝作逸後漢書無天

下知名四字

直言正色 後漢書魏志注句首竝有以字

身首被梟懸之誅 後漢書魏志注並無首字誅作戮

注魏志曰太祖在兖州 六臣本志作書胡公攷異曰此尤本

校改作志但未必非引王沈魏書也

民怨彌重 後漢書作人怨天怒

幕府惟強幹弱枝之義 六臣本惟作推

故復援旌擐甲席卷起征金鼓響振布衆奔沮 後漢書旌作

始起作赴振作震奔作破魏志注亦作赴作震作破

復其方伯之位 後漢書魏志注位竝作任

則幕府無德於兗土之民 後漢書魏志注句首竝有是字後

漢書無之民二字

後會鸞駕反旆羣虜寇攻 後漢書作會後鸞駕東反羣虜亂

政魏志注同惟會後仍作後會

捺便放志專行脅遷當御省禁身侮王室 後漢書魏志注捺
作而無當御二字後漢書脅遷作威劫室作僚魏志注室作
宮銑注當御謂萬事自當理之不令上知

坐領三臺

後漢書魏志注領並作召

所愛光五宗所惡滅三族 後漢書惡作怨章懷注五宗謂上
至高祖下至孫三族謂父族母族妻族

羣談者受顯誅

魏志注受作蒙

百寮鉗口道路以目 後漢書魏志注作道路以目百辟鉗口
尚書記朝會 後漢書朝作期章懷注賈誼曰大臣特以簿書
不報期會之間以爲大故

典歷二司享國極位

後漢書作歷典二司元綱極位魏志注

亦作歷典二作三誤

操因緣毗昵被以非罪撈楚參并五毒備至觸情任忒不顧憲
綱 後漢書魏志注無緣字參并作并兼備作俱任作放綱作
章惟後漢書撈作勞魏志注忒作慝則字異義同五臣撈楚
作楚撈向注可證

義有可納 後漢書魏志注義並作議

是以聖朝舍聽改容加飾 又先帝母昆 後漢書魏志注並是
以作故飾作錫昆作弟按母昆二字甚新

桑梓松栢猶宜肅恭 後漢書魏志注作松栢桑梓猶宜恭肅
而操率將吏士 後漢書無而字魏志將下有校字

操又特置 又所過墮突 後漢書魏志注並無操特二字後漢

書照作毀六臣本照作墮非也

身處三公之位 後漢書魏志注位並作官

汗國虐民毒施人鬼 魏志注汗作殄施作流

加其細政苛慘 六臣本苛誤作荷

動足觸機陷 後漢書魏志注觸並作蹈

帝都有吁嗟之怨 後漢書吁作呼魏志注作嗟呼

歷觀載籍無道之臣貪殘酷烈 後漢書魏志注並作歷觀古

今書籍所載貪酷虐烈無道之臣

加緒含容 後漢書魏志注緒作意容作覆六臣本亦作覆

乃欲摧撓棟梁 後漢書魏志注摧撓並作撓折

除滅忠正 魏志注忠誤作申後漢書作除忠害善

往者伐鼓北征公孫瓚又強寇桀逆 後漢書魏志注者並作

歲征下有討字寇並作禦

外助王師內相掩襲 後漢書魏志注並作敬託助王師以相

掩襲

會其行人發露璣亦鼻夷

後漢書無其字章懷注獻帝春秋

曰操引軍造河託言助紹實圖襲鄴以爲璣援會璣破滅紹

亦覺之以軍退屯於敖倉

故使鋒芒挫縮六臣本芒作鋸

爾乃大軍至晨夜逋遁後漢書魏志注並無此三十九字六

臣本校云爾善作耳按作耳則當屬上讀後漢書及魏志注

既無此文無可證也

欲以蟾蜍之斧後漢書魏志注欲下有乃字後漢書以作運

奔中黃育獲之士六臣本魏志注士並作材

注外甥高翰六臣本翰作幹是也

而角其前後漢書魏志注而作以五臣角作拗翰注可證

雷霆虎步 毛本霆作電

若舉災火以炳飛蓬覆滄海以沃燼炭有何不滅者哉 後漢書炳作焚以沃作而沃魏志注作而沃六臣本後漢書魏志

注滅上並有消字

又操軍吏士至不俟血又 後漢書魏志注無此八十六字

皆出自幽冀 尤本出自作自出誤

注召敵讐弗怠 今書弗作不又案注云上以讐而斂下則下

必爲敵以讐上是敵讐與讐敵解較異

方今漢室陵遲綱維弛絕 後漢書作當今漢道陵遲綱弛綱

絕魏志注同惟綱作紀

聖朝無一介之輔至焉能展其節 後漢書魏志注無此四十

八字

注 尙書秦穆公曰如有一介臣 釋文云介又作个工佐反又

云个一讀作介唐石經禮記作介公羊文十二年傳亦云惟

一介斷斷焉無他技

又操持部曲精兵七百 後漢書魏志注並作操以精兵七百

六臣本持作特百下有人字皆非

外託宿衛內實拘執 後漢書作外稱陪衛內以拘質魏志注

同惟實作肆質仍作執

懼其篡逆之萌 後漢書無其字萌作禍魏志注同

此乃忠臣肝腦塗地之秋烈士立功之會 後漢書魏志注無

此字會下有也字

可不勗哉 後漢書魏志注所載並止此

違衆旅叛 詳 漢書以旅爲助 後漢書魏志注此文在所節中

無可爲證亦不知李所稱漢書何指也

如律令 漢開憲長韓仁碑末亦有此三字蓋漢人公移中語
前漢書朱博傳博口占檄文東觀餘論載漢破羌檄皆有之
武氏億授堂金石跋云今道流符咒襲用此語世多昧其效
漢制官府文書

檄吳將校部曲

年月朔日子尙書令彘 翰注子者發檄時也顧氏炎武曰日
者初一初二之類子者甲子乙丑之類也漢人未有稱夜半
爲子時者翰注誤矣何曰子字疑守字之誤張氏雲璈曰荀
彘之卒在建安十七年夏侯淵討馬超在十八年討宋建在
十九年韓遂之斬張魯之降在二十年考魏志皆在彘卒之
後檄首列彘名未詳姜氏皋曰彘當是攸之譌魏書太祖紀

建安十八年十一月初置尙書侍中六卿裴注引魏氏春秋曰以荀攸爲尙書令荀攸傳云魏國初建爲尙書令從征孫權道薨注云建安十九年攸年五十八是也然文中言張魯之降則年又不符此或是二十一年將征權先有此擢而攸亦薨於是年按攸於十八年爲尙書令至二十一年以大理鍾繇爲相國通典云尙書令魏晉以下任總機衡然則卽相國也攸若卒於十九年中間不開替者何以至二十一年始以鍾繇爲相國魏公九錫勸進文攸次卽繇則攸卒繇代亦其序也因疑攸卒於二十一年則於檄中情事皆合耳

注 閱子騫之辭 何校騫改馬各本皆誤

夫見機而作又下愚之蔽也 六臣本機作幾無下字

於安思危 孫氏志祖曰左傳魏絳引書曰居安思危又於安

思危見逸周書程典解此注不當引漢書

不亦殊乎 六臣本殊作異

注易曰喪其齊斧未聞其說張晏曰斧鉞也以整齊天下應劭曰齊利也 易旅卦得其資斧釋文云于夏及衆家並作齊斧張軌曰黃鉞斧也朱氏琯曰齊斧之齊作本音讀虞仲翔曰巽爲齊釋文於說卦傳齊乎巽不出音則如字可知志林謂因齋戒受斧卽稱齋斧頗爲不辭荀爽雖曰還斧並未以齋戒爲齋斧也似宜仍從張應二說

則洞庭無三苗之墟

注

三苗之國左洞庭右彭蠡

三國魏策

吳起曰昔者之居左有彭蠡之波右有洞庭之水

南越之旂不拔 六臣本拔下有也字

身警越軍

六臣本越作六衆禮記文王世子云公族有罪則

磬于甸人鄭注縣縊殺之曰磬磬與磬通左氏哀二十二年傳越滅吳請吳王居甬東辭曰孤老矣焉能事君乃縊越人以歸是夫差實自縊於越之軍中故云身磬越軍也注引史記陸賈語既有參差於身磬字亦未晰

注吳與地故曰申胥與下當有之申二字吳語注云吳子與之申地故曰申胥楚辭七諫曰申子說苑奉使曰申氏皆謂子胥也

注又曰吳王夫差北會諸侯於黃池至引兵歸國又曰吳與

晉人相遇黃池之上至遂圍王宮而殺夫差姜氏舉曰此兩

節上文史記陸賈曰以區區之越與天子抗衡爲敵國是陸賈傳中語則此兩節之各冠以又曰二字者當亦是史記陸賈所云也而賈傳中無之且兩節之文與吳太伯世家晉世

家越世家所載多不合頗似新語中文而今新語亦無之
而悖逆之罪重也 六臣本無而字

跨州連郡有威有名十有餘輩 六臣本名下有者字林先生
曰表紹領冀州牧出長子譚爲青州中子熙爲幽州朔高幹
爲并州所據共四州術自陳留敗奔九江殺揚州刺史陳溫
領其州所據者一州耳呂布初爲陳宮所迎領兖州牧後襲
下邳自稱徐州刺史所跨者三州其餘韓遂馬騰據關中劉
表據荊州公孫瓚據漁陽劉虞據幽州張燕據常山河內諸
郡張魯據巴漢張繡據宛劉璋據蜀所謂十有餘輩也

注遂與楊秋李湛 注何陳校湛改堪下同據三國志也

注丁斐曰放馬 陳校曰改因據三國志也

伏尸千萬 六臣本千作十

注漢書 何陳校漢上涿領字寧下涿太守二字據三國志也
致天下誅 郝經續季漢書引作致天之誅是也

偏將涉隴又脣首萬里 六臣本脣作旌毛本將作帥

則陽平不守 銑注陽平作平陽恐非余曰周地圖記褒谷西

北有古陽平關通典在興元府褒城縣西北

注 奈何魚爛而亡 奈何上據公羊傳文當有其自亡三字

而建約之屬 五臣之作支良注支屬謂親黨也

非國家鍾禍於彼降福於此也 五臣禍福二字上下互易良

注彼謂魯等此謂建約等恐非

夫鷲鳥之擊先高 六臣本鷲作擊無之擊二字是也

今者枳棘剪扞 五臣并作刊良注刊削也

南臨汶江 禹貢岷山史記作汶山漢書地理志蜀郡有汶江

縣卽岷江也

注建安二十一年留夏侯淵 六臣本無一字是也此所引武

帝紀文

五道並入 何曰使征西將軍至搯據庸蜀本是一道所以斷蜀之援吳也樓船橫海乃是二道吳郡會稽地皆濱海故分命舟師從海道入耳注誤

張遼侯成 李注未及侯成案侯成見魏志呂布傳裴松之注引九州春秋初布騎將侯成云云良注侯成小吏非也

官渡之役 六臣本渡作度林先生曰按後漢書注官渡卽古之鴻溝也

則都督將軍馬延 六臣本則下有尙字

則將軍蘇游 注引魏志游作由又云由與游同然三國時人

名宜無借字假音

舉縣來服 尤本縣誤作事

懷寶小惠 注 論語曰好行小惠 釋文云魯讀慧爲惠鄭氏注

亦作小惠然此文當引左傳小惠未徧不當引論語也

與標俱滅者 五臣標作煙良注可證

注 尙書曰伊尹去亳 陳校書下漆序字各本皆脫

魏叔英 何曰後漢書黨錮傳魏朗字少英上黨人當卽叔英

虞文繡 又 耽學好古 又 周泰明 何曰文繡虞仲翔父名歆爲

日南太守泰明是周昕字六臣本耽作博

而周盛門戶無辜被戮 六臣本被作受銑 注 周泰明盛孝章

此兩家皆爲權所誅戮

聞魏周榮 何曰周榮會稽典錄作周林吳夫人傳注中引典

錄名騰吳絕傳及注中作滕余曰吳志注典錄曰滕字周林
祖父河內太守朗則魏騰乃魏朗孫與本篇堂構析薪不合
又周榮周林不同故李注從缺

能負析薪又諸將校 六臣本能作克尤本又誤作及
賢聖之德也 六臣本賢聖作聖賢

以應顯祿 五臣應作膺良注可證

注 跌躡而去 胡公攷異曰跌當作決此引趙策文

以其所棄者輕 又如詔律令 六臣本無以字如詔作詔如

檄蜀文

注 後爲司徒 六臣本無後字有伐蜀平之四字是也

我太祖武皇帝 六臣本及魏志鍾會傳並無我字

注有太武皇帝 陳校太字改司奏二字各本皆誤脫

注 君子曷爲春秋 胡公攷異曰爲字當重各本皆脫

未蒙王化 又此三祖所以顧懷遺志也 又攝統戎車 魏志王

作皇志作恨車作重

以濟元元之命 又以快一朝之志 魏志命作美志作政

興兵新野 又興隆大好 六臣本魏志新並作朔是也此但傳

寫誤魏志興作與

諸葛孔明仍規秦川 案蜀志諸葛亮答先主曰將軍身率益

州之衆以向秦川先主殂亮於建興五年上出師表六年春

亮出攻祁山不克冬復出散關圍陳倉糧盡退軍九年亮復出

軍圍祁山襄糧盡退軍十二年春亮由斜谷出秋亮卒於渭

濱此檄所謂仍規秦川也蜀後主傳與亮傳正同或以此爲

六出祁山非也

併兵一向 六臣本魏志併並作并

注姜維寇圜陽 何校圜改洮是也此所引三少帝紀文

此皆諸賢所共親見 魏志無其字見下有也字

蜀侯見禽於秦 魏志侯作相壯二字案史記秦本紀相壯殺

蜀侯來降李注未引是其本自作蜀侯也姜氏舉曰秦策云

起兵伐蜀十月取之遂定蜀蜀主更號爲侯而使陳莊相蜀

是莊之相秦所使而蜀侯更號未嘗見禽也華陽國志陳壯

反殺蜀侯通國秦遣甘茂張儀司馬錯伐蜀誅壯是壯未嘗

來蜀侯且先見殺也壯莊古通而皆與史記異

智者規福於未萌 魏志規福作窺禍

注明者見危於未萌 六臣本無危字陳校危改兆

豈宴安鳩毒 魏志鳩作醜

豫聞國事又猶加上寵 魏志豫作與上作盛

見機而作者哉 六臣本機作幾作作往

安堵樂業又就永安之計 魏志樂作舊計作福

大兵一放玉石俱碎 魏志放作發俱作皆

各具宣布威使知聞 魏志此上有其詳擇利害自求多福九

字何據校添知聞作聞知何據校改

難蜀父老

難蜀父老 陳校題前脫難字一行

威武紛紜 漢書司馬相如傳紜作云

羣生霑濡又舉苞蒲 史記霑作澍蒲作滿六臣本無此句

注 鄭元曰 陳校元改德胡公攷異曰當作氏各本皆誤

結軌還轍 史記索隱軌作軼音轍

蓋聞天子之牧夷狄也 六臣本無聞字史記漢書牧並作於
孫氏志祖曰宋祁校漢書云於疑作牧景文熟精選理故其
校漢書多從選本然此處則於字義長

且夫邛笮西夷之與中國並也 史記漢書夷並作𡗗
不可記已 六臣本已作也

注 歷年茲多 今孟子無茲字此因正文而誤增
意者其殆不可乎 漢書無其字

僕嘗惡聞若說 史記漢書嘗並作尙師古曰尙猶也言僕猶
惡聞如此之說况乎遠識之人也

夫非常者固常人之所異也 史記漢書無夫字史記無人字
昔者洪水沸出 史記洪作鴻沸作淳

汜濫衍溢 案衍當作溢注有明文注又云古漢書溢今爲衍

非也今本反依之改去溢字則正文與注不符矣

夏后氏感之乃堙洪塞源 六臣本無氏字史記漢書感並作

戚史記作乃堙鴻水漢書無塞字然書言絲堙洪水非禹也

山海經大荒北經漢書溝洫志並言禹堙洪水皆同此誤

灑沈澹災 灑或作澌 史記灑作澌徐廣曰灑一作灑五臣

灑作澌濟注澌盡也

躬腴胝無胈 史記作躬胝無胈漢書作躬胝胝胝無胈張揖

曰胝湊理也臣佻檢字書無胝字又戚字說文云戍也按李

注引孟康曰湊湊理也疑漢書傳寫誤以湊字作胝字耳顧

氏千里曰案史記躬胝無胈集解徐廣曰胈腫也一作腴音

湊索隱張揖曰腴一作戚戚湊理也其言一作腴一作戚皆

指胈字之異不得在躬字下史記無之是也漢書躬胝胝胝

無版恐亦有衍誤

注郭璞三蒼解詁曰胝蹠也 山海經南山經可以爲底郭注

底蹠也顧氏千里曰蹠卽蹠之譌底當爲胝字之借胝無蹠
義蹠與蘭通戰國宋策百舍重蘭高誘注重蘭累胝也本書
幽通賦申重蘭以存荆漢書顏注蘭足下傷起如蘭也後人
蘭加足旁故今本山海經注譌作蹠良注正作胝蘭也

豈特委瑣啞齷 六臣本啞作齷史記漢書啞齷並作握蹠
修誦習傳 史記漢書修並作循是也

必將崇論駁議 注 鄧展子曰字詁曰駁今宏字 史記駁作閱

漢書作徂顏注徂深也音宏陳校去子字

則時犯義侵禮於邊境 六臣本及史記漢書無時字

父老不辜幼孤爲奴虜係縲號泣 史記漢書老並作兒史記

無虞字漢書繅作素史記作累

又焉能已 史記蕭作惡漢書作烏顏注烏猶焉也

故乃關沫若 齊氏召南曰沫水卽大渡河地理志大渡水出

青衣縣東南至南安入泲若水今名打沖河何曰若水卽金

沙江別流爲孫水卽下所云孫原也

注 出蜀西徼外 又出廣平徼外出旄牛 陳曰前注當作出蜀

廣平徼外後注當作出旄牛徼外顏注及索隱引可證

徼牂牁鏤靈山 漢書牁作柯史記靈作零

注 鑿通山道 山上各本脫靈字 漢書注可證

注 出登縣 陳校登上漆臺字據漢書注也各本皆脫

智爽闇昧得耀乎光明 史記智爽作阻深六臣本耀作輝

中外禔福 注 說文曰禔安也 史記禔作提徐廣曰提一作禔

今說文禕安福也錢氏坵曰當作禕安也福也則與此所引
正合顏氏家訓書證篇漢書中外禕福字當從元禕安也義
見著雅方言河北學士皆云如此而江南書本多誤從手
天子之亟務也六臣本及史記漢書亟作急

又惡可以已乎哉且夫王者固未有不始於憂勤而終於逸樂
者也史記漢書並無乎字逸並作佚史記王者作王事

鳴和鸞

五臣鸞作鑿銑注可證

上減五

史記漢書減並作咸徐廣曰咸一作函索隱今本或

作咸梁氏玉繩曰咸亦爲古文減羣經音辨曰減洽斬切集
韻云古斬切與咸同左傳昭二十六年疏諸本咸作減昌子
仲冬紀水泉咸竭一本作減竭史記酷吏傳減宣漢書作咸
宣師古曰咸音減省之減

觀者未覩旨 史記漢書旨並作指

猶鷓鴣已翔乎寥廓之字而羅者猶視乎鼓澤 史記鳴作明

六臣本漢書並無之字二字視下並有乎字史記亦有

注爾雅曰寥深也空廓寥寥也 陳校爾改廣空廓改廓空廓

寥寥二字是也各本皆誤

諸大夫茫然 六臣本及漢書皆作茫

百姓雖勞 史記勞作怠

遷延而辭退 六臣本及史記漢書退作避

文選列證卷第三十七

長樂梁章鉅撰

卷四十五 對楚王問

對問 紀文達公曰卜居漁父已先是對問但未標對問之名耳宋玉此文載於新序其標曰對問似亦昭明所題也

客有歌於郢中者 姜氏舉曰左氏桓十一年傳君次於郢都注楚地僖十二年傳自郢及我九百里杜注郢楚都是楚有二郢也說文郢故楚都在南郡江陵北十里班書志南郡江陵縣故楚郢都楚文王自丹陽徙此後九世平王城之後十世秦拔我郢徙陳又南郡郢縣下楚別邑故郢錢氏沾段氏玉裁皆疑此卽郢郢按秦拔我郢事以史記六國年表楚世家證之卽襄王二十一年宋玉對問時大約尙都于郢也

又楚世家烈王都壽春命曰郢楚可稱三郢矣

下里巴人 方氏以智曰漢田延年傳陰積貯葦炭詣下里物
孟康曰死者歸蒿里葬地下故曰下里其下里巴人之歌卽
蒿里薤露之類也張氏雲玟曰下文復有陽阿薤露此不得
以下里爲蒿里下里巴人自是鄙俗之曲有此二種故文賦
云綴下里於白雪長笛賦云下采制於延露巴人下里巴人
可以分用而方氏概以爲薤露之挽歌誤矣

其爲陽春白雪國中屬而和者不過數十人 本書琴賦注宋
玉對問曰旣而曰陵陽白雪國中唱而和之者彌寡然集所
載與文選不同各隨所用而引之云云蓋琴賦本云紹陵陽
故引彼作注此以陵陽作陽春爲異耳六臣本無不過二字
人下有而已二字夢溪筆談云世稱善歌者皆曰郢人郢州

至今有白雪樓此乃引宋玉對問遂謂郢人善歌殊未深攷以楚之故都人物猥盛而和者不過數人則不知歌甚矣陽春白雪郢人所不能也以其不能者名其俗豈不大謬

引商刻羽雜以流徵 本書演連珠注引宋玉集作含商吐角絕節赴曲亦與文選不同蓋演連珠本云絕節高唱故亦各隨所用而引之也

是其曲彌高 六臣本是下有以字

負蒼天 六臣本此下有足亂浮雲四字非也

而魚有鯢也 六臣本鯢作鱗此傳寫誤

世俗之民 六臣本世上有夫字

答客難

注 漢書曰推意放蕩 漢書東方朔傳推作指是也

注以自慰喻 文心雕龍雜文篇云自對問以後東方朔效而

廣之名曰客難託古慰志疎而有辨

而身都卿相之位 又不可勝記 又服膺而不可釋 六臣本及

漢書並皆無身字記作數漢書無可字

好學樂道之效 又自以爲智能 又積數十年 五臣效上有無

字翰注可證漢書無爲字又無積數十年四字

意者尙有遺行邪 六臣本邪作也

是故非子之所能備 六臣本漢書備下並有也字

注彼一時也 今孟子無也字本書五等諸侯論注引亦有

相擒以兵 何校擒改禽從漢書也

并謂十二國 注謂魯衛齊宋楚鄭燕趙韓魏秦中山 姜氏舉

曰史記六國年表鄭之滅在周烈王元年三家分晉時也去

儀秦已遠不若引國策之東周西周齊秦楚燕趙韓魏中山
宋衛也否或如史記十二諸侯年表之數

故說得行焉 漢書作故談說行焉

外有倉廩 六臣本漢書倉廩並作廩倉

聖帝德流 又天下震懼諸侯賓服 六臣本德流作流德漢書

留作懼六臣本此下有威震四夷四字

天下平均合爲一家 六臣本平均作均平漢書無此八字

勳發舉事猶運之掌賢與不肖 漢書無發舉事及與字

夫天地之大 又竭精馳說 六臣本夫作方今漢書馳作談

悉力慕之 何校慕作募說文募求也按宋祁校云當作募

曾不得掌故 故當作固本書兩都賦序注射策爲掌固又衛

宏古文尙書序濟南伏生老不能行遣太常掌固晁錯往讀

之皆是也後則改固爲故耳

安敢望侍郎乎 漢書侍上有常字

傳曰天下無害雖有聖人無所施才上下利同雖有賢者無所立功 漢書無此二十六字六臣本害下有留字按留字與下才字爲韻不當無當去害字添留字

故曰時異事異 六臣本下異字作殊

鶴鳴九皋 漢書鳴下有于字

太公體仁行義七十有二乃設用于文武 注說苑曰太公年七

十而相周 案此出說苑尊賢篇後漢書文苑高彪傳呂尙七

十氣冠三軍與說苑同而荀子君道篇太公行年七十有二

文王舉而用之韓詩外傳四大公年七十二而用之者文王

桓譚新論亦云太公年七十餘乃升爲師皆與東方言合他

若孔叢子記問篇列女傳齊管妾婧語並以爲八十始遇文
王楚辭九辨韓詩外傳七說苑雜言篇淮南子說林訓注又
以爲九十始顯榮爲天子師則歧說錯出矣

此士所以日夜孳孳修學敏行 漢書無修學二字

譬若鵲鵲飛且鳴矣 漢書鵲作鴛師古曰鴛鵲雍渠小青雀
也飛則鳴行則搖言其勤苦也

注題彼鵲鵲 今詩小苑作脊令釋文令本又作鴛按常棣之
脊令左氏昭七年傳引作鴛鴦爾雅亦云鴛鴦離渠

君子不爲小人之匈匈 六臣本爲作以顏注匈匈謹議聲
注皆孫卿子文 案在天論篇

水至清則無魚 漢書句首有故曰二字

難續充耳 六臣本充作蔽

注皆大戴禮孔子之辭也家語亦同孫氏志祖家語疏證此

節未見採

蓋聖人之教化如此欲其自得之漢書無之字其字

時雖不用塊然無徒六臣本漢書無上四字漢書塊作魁

子何疑于子哉又酈食其之下齊漢書予作我六臣本酈上

有漢用二字

注燕時以禮待之遂委質爲臣下陳校時改王禮上添客字

刪下字是也此所引樂毅傳文

是過其時者也六臣本漢書並無者字

以筵撞鐘漢書筵作莛文頴曰謂莛莛按說文莛莖也言短

枝細莖不足鳴鐘耳莊子齊物論舉莛與楹厲與西施亦言

大小美惡之不侔而釋文引司馬注云莛屋梁也恐非

發其音聲哉 六臣本哉上有者字

注說文曰靡爛也 靡當作糜各本皆誤

而終惑於大道也 漢書惑作或毛本誤脫

解嘲

解嘲 漢書揚雄傳嘲皆作詡

警由鼯鼯之襲狗 漢書注如淳曰鼯鼯小鼠也音精劬

起家至二千石 漢書句首有或字

時雄方草創太元 漢書無創字案此五臣有之濟注可證

人有嘲雄以元之尙白雄解之 六臣本無上之字雄上有而

字漢書作或嘲雄以元尙白而雄解之

生必上尊人君 又今吾子 又一從一橫顧默而作太元五千文

漢書必作則無吾字橫作衡無默字師古曰顧反也

獨說數十餘萬言 漢書無數字王氏鳴盛曰此當指法言然
今法言正文不及萬言而此云云則非指法言

注說文曰扶疎四布也 朱氏珩曰疎當作疏今說文扶佐也

疏通也無四布之訓此注不知何據疑注本云以樹喻文扶
疏四布也乃自解之辭而後人誤加說文曰三字

細者人無問 六臣本漢書並細作纖閭作倫

客徒朱丹吾戰 何校徒下添欲字案六臣本及漢書並有欲
字此傳寫偶脫耳

往昔周網解結 六臣本漢書昔並作者

鄒衍以頡頏而取世資 漢書鄒作騶頡作亢

孟軻雖連蹇 許氏慶宗曰易林胡言連蹇

注在金城河間之西 何校問改關陳同各本皆誤

後椒塗 六臣本漢書椒並作陶師古曰駒駝馬出北海上今此云後陶塗則是北方國名也本國出馬因以爲名今書本陶字有作椒者流俗所改胡公攷異曰善注引應劭曰在漁陽之北界與顏義別蓋應氏作椒顏所不取而善或從之

東南一尉

注

如淳曰在會稽郡

張氏雲璈曰文獻通攷秦置

南海桂林象郡復置南海尉以典之所謂東南一尉也據此則不在會稽明矣按此不過言聲教之廣謂東南一尉屬西北一候舍耳王元長曲水詩序一尉候於西東卽用此

制以鑽鈇

五臣制作製良注可證漢書鑽作質

注說文曰糾三合繩也又墨索也今說文斗部糾繩三合也

系部繳一曰三糾繩也墨當作纆系部纆索也纆與纆通

曠以歲月結以倚廬

注

應劭曰漢律不爲親行三年服不得選

舉 按此律不知定於何時攷漢制自文帝遺詔以日易月後遂爲常故翟方進後母喪以三十六日除服謂不敢踰國家之制也至後漢元初三年初聽大臣二千石刺史行三年喪至建光元年而斷永興二年復行至延熹二年又斷之應劭所言蓋爲未仕者立法歟

天下之士 六臣本句首有是以二字

戴縱垂纓而談者 注縱與纒同 五臣縱作纒銑注可證

當途者升青雲 漢書升作人

嘗若江湖之崖渤澥之島 漢書作江湖之雀勃解之鳥師古

曰雀字或作崖鳥字或作島島海中其義兩通本書沈休文和謝宣城詩將隨渤澥去李注引亦從漢書本謝元暉拜中軍記室牋注引則作江湖之魚渤海之鳥今案文選正

與顏注解嘲或作本同作厓字鳥字者是也沈休文詩謝元
暉賤兩注所引與本書此篇不合皆後人所改臧氏琳曰此
言江湖之厓勃解之鳥其地廣濶故雁鳧飛集不足形其多
少或改厓作雀師古不能定因謂其義兩通也若此文先言
雀鳥則下文爲贅語矣

三仁去而殷墟 漢書墟作虛師古曰虛空也一曰虛讀曰墟
言其亡國爲邱墟

二老歸而周熾 林先生曰善注二老只引伯夷而遺太公蓋
有脫文而五臣注乃云只太公一老不聞二老歸周可笑

種蠶存而越稱 六臣本存作在漢書越霸作粵伯

注秦穆公聞百里奚 陳校奚下添賢字各本皆脫

范雎以折摺而危穰侯 注摺古拉字也 五臣摺作拉良注可

證下同

蔡澤以噤吟而笑唐舉 漢書以作雖

或釋褐而傳 漢書注孟康曰甯戚也許氏宗彥曰此似以傳

爲太傅之傳蓋說稱傅說猶召公稱保奭也孟注恐非

或七十說而不遇 案孔子歷聘七十二君其說見莊子天運

篇而淮南泰族說苑善說史記十二諸侯年表漢書儒林傳

序仍之呂氏春秋遇合篇更謂孔子周流海內所見八十餘

君皆不足信論衡儒增篇謂孔子所至不能十國也

或立談而封侯 六臣本漢書談下有問字服虔曰薛公也

或擁篲而先驅 漢書篲作彗上有帚字

而無所調也 五臣調作屈向注可證

注則可抵而取之 六臣本下有善曰爾雅曰窒塞也八字

欲談者卷舌而同聲 漢書卷作宛同作固師古曰宛屈也固
閉也案方言作含聲而宛舌一切經音義又云宛窓二形說
文宛屈草自覆也窓或從心是宛窓本一字而義皆爲屈屈
亦近卷義矣

欲行者擬足

又

處乎今世

又

漢書行作步無世字

且吾聞之炎炎者滅隆隆者絕觀雷觀火爲盈爲實天收其聲
地藏其熱高明之家鬼瞰其室 六臣本之下有也字師古曰
炎炎火光也隆隆雷聲也人之觀火聽雷謂其盈實終以天
收雷聲地藏火熱則爲虛無言極盛者亦滅亡也李氏光地
曰此段全釋豐卦義炎炎者火也隆隆者雷也當其炎炎隆
隆以爲盈且實矣然豐卦雷居上則是天收其聲火居下則
是地藏其熱此其盛不可久而滅且絕之徵也豐之義如此

卦爻俱發日中之戒至窮極則曰豐其屋蔀其家闢其戶闢其無人卽揚子所謂高明之家鬼瞰其室也揚子是變易辭象以成文自王輔嗣以來未有能知之者

位極者高危 何校高改宗六臣本漢書並作宗

子之笑我 又吾亦笑子病甚不遇俞跗與扁鵲也 漢書之作

徒子下有之字遇作遭俞作與無與字也字

范雎魏之亡命也 六臣本無魏字也上有者字皆非

翁肩跗背 注孟子曰荷肩諠笑 案毛詩抑篇箋云胎肩諠笑

音義曰胎本又作脇趙岐注孟子脇肩竦體也胎脇已異而

後漢張衡傳我不忍以歛肩注引孟子荷肩爲證云歛亦荷

也是又以歛作荷當是古者假聲通轉朱氏珔曰翁與荷通

本書高唐賦股戰脅息注脅息猶翁息也淮南墜形訓其人

翁注翁讀舊幹之舊是也歛亦通翁淮南本經訓精刑訓兩
注歛皆讀舊漢書辛慶忌傳與歛侯職注歛卽翁字

介涇陽抵穰侯而代之當也漢書介作界胡公攷吳曰抵當

作抵漢書及上文引李奇注同師古曰言當其際

頤頤折頤漢書頤作頤師古曰頤曲頤也音欽後漢書周燮

傳亦作頤頤章懷注頤或作頤韓詩曰有美一人實大且簪

薛君曰重頤也集韻簪頤同吳氏仁傑曰自韓詩集韻言之

則重頤美好也自蔡澤周燮言之則曲頤醜狀也

搯其咽而亢其氣漢書無而字亢作炕師古曰炕絕也

注三年之喪卒卒下當有哭字各本皆脫

適也又得也師古曰中其適又曰得其所

呂刑靡敝漢書呂作甫

故有造蕭何之律於唐虞之世則慳矣 六臣本漢書律上無之字五臣慳作詩良注可證漢書亦作詩

則乖矣 六臣本漢書乖並作繆

注左氏傳曰召公 何校召下添穆字各本皆脫

夫蕭規曹隨 漢書無夫字法言淵騫篇蕭也規曹也隨

響若坻隤注韋昭坻音若是理之是 說文氏字引揚雄賦曰

響若氏隤徐鉉曰解嘲之交古通謂之賦胡公攷異曰坻當

作阨注引字書與說文合顏注漢書作阨云阨音氏巴蜀人

名山旁堆曰阨應劭以爲天水隴氏失之矣

雖其人之瞻智哉 漢書雖作唯瞻作瞻何曰夏侯湛東方朔

贊有瞻智宏才之語李引解嘲注則瞻字刊本誤也按本

書潘岳馬汧督諫才博智瞻注亦引解嘲語可證

若夫藹生 漢書作夫藹先生六臣本亦有先字

四皓采榮於南山 師古曰榮者謂聲名也一曰榮謂草木之
英采取以充食顧氏起元說畧云說文榮桐木也山海經鼓
鐙之山有草名榮其葉如柳其實如鷄卵食之已風所云四
皓采榮當是伯夷采薇鮑焦采蔬之類

驃騎發跡於祁連司馬長卿竊賞於卓氏東方朔割炙於細君
注 割炙割損其炙也 漢書驃作票賞作嘗炙作名師古曰是
割損其名也按作名是此正文及注並誤

僕誠不能與此數子並 漢書數子作數公者

答賓賦

專篤志於儒學 漢書敘傳儒作博按此引項岱注亦當作博
烈士有不易之分 漢書烈作列

前列之餘事耳 五臣刻作烈向注可證

躬帶紱冕之服注師古曰帶大帶 漢書無紱字何曰此注恐

是後人誤加漢書作躬帶冕之服故師古曰帶大帶冕冠也

此作躬帶紱冕之服則帶字當作被字解何得引師古注乎

案何說非也此正文與漢書同紱爲衍字六臣本注作項岱

曰帶大帶也七字無師古曰帶大帶冕冠也項岱曰十二字

是也李不引師古注帶字亦不作被字解胡公攷異曰凡引

顏注以長楊賦注證之善自稱顏監今他篇作顏師古者經

後人改之此作師古益誤申之誤矣

鬻龍虎之文舊矣 說文鬻目鬻鬻也按廣雅鬻視也馬融傳

右鬻三塗者卽用此義漢書注孟康蘇林皆曰鬻被也此又

一義也

使見之者影駭聞之者響震 漢書影作景古影字皆作景也

響作響師古曰響讀曰響則二字古亦通

徒樂枕經籍書 漢書籍作藉是也

緼以年歲注晉灼曰以亘爲緼 五臣緼作亘良注可證漢書

作恒陳校云曰字各本皆衍

然而器不賈於當已 師古曰當已謂及己身尙在猶言當年

猶無益於殿殿也 漢書無也字

使存有顯號亡有美謚 毛本兩有字並誤作者

所謂見世利之華 六臣本漢書世並作勢

守變與之熒獨 六臣本漢書變並作突

龍戰虎爭又風馳電擊又霄煜其間者 漢書虎上有而字馳

作颺霄煜作煜霄

虞卿以顧盼而捐相印 漢書印下有也字

遇時之容 注本遇多爲偶容多爲會 六臣本漢書並作偶時

之會

風移俗易 五臣作移風易俗銑注可證

非君子之法也 六臣本無之字

商鞅挾三術 注服虔曰王霸富國強兵爲三術 漢書應劭注

同翰注三術謂帝道王道霸道商公說秦孝公用此三術孝

公用其霸術也野客叢書云三術謂帝王霸事見商君本傳

雖繼之以富強之說卽霸者之用耳

彼皆躡風塵之會 又夕爲顛顛 又禍溢於世 漢書塵作雲爲

作而顛顛作焦瘁溢作益六臣本爲亦作而

韓設辨以激君 漢書激作微

說難既適

注

應劭曰適好也

漢書適作酋應劭曰音酋豪之

酋酋雄也

按李注引應說與漢書注引應說互異未知孰是

但適从酋聲可通用漢書中類此者甚多若卽以爲酋豪之

義似不辭漢書蕭該音義引韋昭曰酋終也是仍以酋爲適

詩卷阿毛傳亦曰酋終也故向注同之

注

上書既終而爲李斯所疾六臣本無上書既終四字而作

然胡公攷異曰無者是也四字本向注語向解適作終故云

爾善引應劭解作好不得有也

秦貨既貴厥宗亦墜

六臣本既作其亦作乃

是以仲尼抗浮雲之志

漢書以作故

孟軻養浩然之氣

注

項岱曰皓白也如天之氣皓然也浩當

作皓方與引項注相應雪賦縱心皓然亦引此注後漢書傅

夔傳引孟子趙岐注曰浩然天氣也此卽項岱之說臧氏琳
曰春秋繁露循天之道云陽者天之寬也陰者天之急也中
者天之用也和者天之功也舉天地之道而美於和是故物
生皆貴氣而迎養之孟子曰我善養吾浩然之氣者也則董
子以養浩然之氣爲養天之和氣班孟堅以浩然與浮雲相
對是亦以浩然爲天氣趙項之釋有所本矣今本趙注作浩
然之大氣當是俗人所改師古曰浩然純一之氣也良注浩
然自放逸也此與朱子集注浩然盛大流行之貌皆與古義
異矣

夷險芟荒

注

晉灼曰發開也今諸本皆作芟字

許氏慶宗曰

說文芟作發發乃發之譌與芟一字耳

注 紘張也

陳校紘改恢各本皆誤

注朝錯新書 朝晁古字通見本書羽獵賦天子乃以陽晁注
左氏傳王子朝衛史朝漢書古今人表皆作暭此朝錯卽暭
錯漢書藝文志法家有暭錯三十一篇未知卽新書否也

注史記太公曰 陳校公上添史字各本皆脫
枝附葉著 六臣本著誤作者

失時者零落 漢書零作苓師古曰零與苓同

參天地而施化 漢書地作墜下天地之方句同

今吾子處皇代而論戰國 漢書無吾字代作世

欲從莖敦 漢書莖作旄注引爾雅亦作旄案爾雅前高旄邱

釋文云旄字林作旄又作莖

注尙書曰咎繇矢厥謀 又尙書曰高宗夔得說 一文皆書序

今並脫序字謀本作謨 謨謀義同可通用

謀合神聖 漢書神聖作聖神是也此與下濱垠爲韻

漢良受書於邳垠 漢書垠作沂江氏永曰沂魚斤切

注 鄭元曰優遊 元當作氏各本皆誤漢書注正作氏

注 陸生乃祖述存亡之微 陳校祖改粗各本皆誤

辯章舊聞 朱氏琦曰辯章卽堯典之平章古文作平今文作

辯班氏多用今文尙書故典引篇亦作辯章說文辯治也詩

平平左右毛傳亦云平平辯平二字通

揚雄譚思 漢書揚作楊譚作覃師古曰覃大也深也毛本譚

作談此注引漢書揚雄譚思渾天今漢書揚雄傳作潭

婆娑乎術藝之場 六臣本句首有真字

用納乎聖德 漢書德作聽

烈炳乎後人斯非亞歟 漢書乎作於非下有其字

若乃伯夷抗行於首陽柳惠降志於辱仕顏潛樂於簞瓢孔終
篇於西狩六臣本漢書並無伯字柳字六臣本潛作淵恐誤
漢書作耽

委命供已

又神之聽之

漢書供作其六臣本聽作聖

名其舍諸

毛本名作神師古曰言修志委命則明神聽之祐

以福祿自然有名永不廢也按作名於理固通然作神字似
與所引須注合

注

式穀與汝

六臣本與作以是也

曠千載而流光也

書光上有夜字恐衍

應龍潛於潢汙五臣應作膺濟注可證下同

注服虔曰

陳校虔下去曰字各本皆衍

超忽荒而矇昊蒼也

五臣昊作皓翰注可證漢書作顛

注謂之足戟持之 陳校上之字改以各本皆誤

班輸摧巧於斧斤

注

項岱曰公輸若之族名班

此本禮檀弓

注詳七啓漢書摧作權

注陳章曰

胡公攷異曰章當作音各本皆誤

研桑心計於無垠

漢書注孟康曰研古之善計也師古曰研

計研也一號計愧亦曰計然按馬總意林史記貨殖傳集解

及本書求通親親表注並引范子謂計研姓辛字文子葵邱

濮上人其先晉國亡公子范蠡師事之不肯自顯天下莫知

故稱計然時遊遊海澤號漁父而漢書貨殖傳注以爲姓計

殊誤至高似孫子畧謂計然姓章通志畧又謂姓宰並因辛

字而譌吳越春秋作計碗越絕書作計倪則因碗而誤唐徐

靈府文子注作鉞又因研而誤亦並以聲相亂耳

走亦不任 漢書走作僕

秋風辭

秋風起兮白雲飛草木黃落兮雁南歸 此辭史記及漢書藝
文志皆不載何曰湛淵靜語云武帝祠后土者六五幸河東
一幸高里幸河東皆在三月獨始立祠雖上乃元鼎四年十
一月以辭中物色攷之曰本落雁南蓋其時當循秦舊以亥
爲正十一月卽夏正八月也辭作於此時無疑時方有事於
五嶽四瀆而文中子以爲樂極哀來乃悔心之萌何也

注鴻雁來賓

禮記鄭注來賓言其客止未去也讀從賓字絕

句淮南子時則訓讀同呂氏春秋季秋紀以候雁來斷句賓
字屬下句高誘注云賓爵老爵也栖宿于人堂字之間有似
賓客也說文引亦來字斷句與高注同

歸去來辭

注

序曰至歸去來

此序節畧非全文容齋五筆云陶集載此

辭自有序曰余家貧耕植不足以自給彭澤去家百里故便求之及少日眷然有歸與之情何則質性自然非矯勵所得飢凍雖切違已交病悵然懷慨深媿平生之志猶望一稔當歛裳宵逝尋程氏妹喪於武昌情在駿奔自免去職在官八十餘日觀其語意乃以妹喪去不緣督郵矯勵違已之說疑必有所屬不欲盡言之耳辭中正喜還家之樂畧不及武昌自可見也按全文在今集第五卷此洪所引仍多刪節也

田園將蕪

宋書陶潛傳田園作園田將作荒

既自以心爲形役

南史陶潛傳注云一作以自爲形役

舟遙遙以輕颺

宋書上逖作超恐誤

恨晨光之熹微 晉書陶潛傳及宋書熹並作希
僮僕歡迎稚子候門 晉書歡作來南史稚作弱

有酒盈尊 宋書盈作停

眎庭柯以怡顏 何曰朱子語錄載張以道曰眎庭柯以怡顏
眎讀如俛讀如盼者非毛本作盼誤

園日涉以成趣 晉書宋書南史以並作而胡公攷異曰善注
趣作趨良注乃作趣言田園之中日日游涉自成佳趣也

策扶老以流憩時矯首而遐觀 晉書以作而矯作翹晉書及
宋書憩作愒六臣本遐作游林先生曰困學紀聞扶老謂扶
老籐也見後漢書蔡順傳注

雲無心以出岫 晉書以作而

景翳翳以將入 晉書宋書南史以作其

撫孤松而盤桓 宋書而作以容齋三筆云淵明詩文率皆紀
實雖寓興花竹間亦然歸去來辭云撫孤松而盤桓飲酒詩
云青松在東園衆草沒其姿凝霜殄異類卓然見高枝連林
人不覺獨樹衆乃奇所謂孤松者是已此意蓋以自況也
請息交以絕遊 宋書南史以並作而

世與我而相遺 宋書而作以南史遺作違

農人告余以春及將有事乎西疇 六臣本無及字尤本及作
兮晉書春及作暮春宋書春及作上春宋書乎作於南史乎
作兮何曰西疇卽農服先疇之畝畝也西先古通用

或命中車 本書江文通擬陶徵君田居詩曰暮巾柴車注引
此作或巾柴車段曰周禮巾車鄭注巾猶衣也此謂未用之
先以衣籠之又巾飾也飾卽拂拭字以巾拂拭而用之也故

劉昌宗音居覲反左思吳都賦乃巾玉輅正謂巾之而出獵也左傳巾車脂轄正同此作命巾車恐有誤

或棹孤舟

宋書南史孤並作扁

既窈窕以尋壑

宋書南史尋並作窮

曷不委心任去留

宋書曷作奚

注則遑遑如也

今孟子遑遑作皇皇按遑字本宜作皇其从

彡部在說文新附中蓋俗體也詩谷風遑恤我後禮記表記

及左氏襄二十五年傳引俱作皇

或植杖而耘耔

晉書南史耘並作芸

注

論語曰植其杖而耘漢石經作置其杖而耘釋文云芸多

作耘字本書應休璉與從弟書注亦引作耘

毛詩序

毛詩序 四庫全書提要云漢書藝文志毛詩二十九卷毛詩

故訓傳三十卷但稱毛公不著其名後漢書儒林傳始云趙

人毛長傳詩是爲毛詩長字不從草隋志載毛詩二十卷漢

河間太守毛萇傳鄭氏箋於是詩傳始稱毛萇然鄭元詩譜

曰魯人大毛公爲訓詁傳於其家河間獻王得而獻之以小

毛公爲博士陸璣毛詩草木蟲魚疏亦云孔子刪詩授卜商

商爲之序以授魯人曾申授魏人李克授魯人孟仲子

仲子授根牟子根牟子授趙人荀卿荀卿授魯國毛亨毛亨

作訓詁傳以授趙國毛萇時人謂亨爲大毛公萇爲小毛公

據是二書則作傳者乃毛亨非毛萇故孔氏正義亦云大毛

公爲其傳由小毛公而題毛也隋志所云殊爲舛誤朱彝尊

經義攷乃以毛詩二十九卷題毛亨撰注曰佚毛詩訓故傳

三十卷題毛萇撰注曰存意主調停尤爲於古無據今定作傳者爲毛亨以鄭氏後漢人陸氏三國吳人併傳授毛詩淵源有自所言必不誣也柳南隨筆云漢書河間王好學博士毛公善說詩號曰毛詩文選於詩序旣定爲卜子夏作而文目仍稱毛詩序此與宋書生解大明律何異

卜子夏 鄭康成詩譜云大序是子夏作小序是子夏毛公合作後漢書儒林傳以爲衛宏受學謝曼卿作詩序隋志以爲子夏所創毛公及衛宏又潤益之韓愈以爲子夏不序詩成伯輿以爲子夏惟裁初句以下出於毛公王安石以爲詩人所自製明道程子以小序爲國史之舊文大序爲孔子作王得臣以爲首句卽孔子所題曹粹中以爲毛傳初行尙未有序其後門人互相傳授各記其師說鄭樵王質則以爲村野

妄作昌言排擊而不顧朱子和之然同時如呂祖謙陳傅良
葉適皆以同志之交各持異議黃震篤信朱學者而日鈔中
亦申序說馬端臨經籍攷於詩序一事尤反覆辨論攻詰鄭
樵諸子之言自元明以至今日固說經者第一聚訟之端也
惟唐書藝文志直云卜商詩序二卷 四庫全書提要云攷
鄭元之釋南陔曰子夏序詩篇義各編遭戰國至秦而南陔
六詩亡毛公作傳各引其序冠之篇首故詩雖亡而義猶在
也程大昌攷古編亦曰今六序兩語之下明言有義無辭知
其爲秦火之後見序而不見詩者所爲朱鶴齡毛詩通義序
又舉宛邱篇序首句與毛傳異辭其說皆是爲小序首句原
在毛前之明證邱光庭兼明書舉鄭風出其東門篇謂毛傳
與序不符曹粹中放齋詩說亦舉召南羔羊曹風鳴鳩衛風

君子偕老三篇謂傳意序意不相應序若出於毛安得自相
違戾其說尤足爲續申之語出於毛後之明證觀蔡邕本治
魯詩而所作獨斷載周頌三十一篇之序皆祇有首二句與
毛序文有詳畧而大旨畧同蓋子夏五傳至孫卿孫卿授毛
亨毛亨授毛萇是毛詩距孫卿再傳申培師浮邱伯浮邱伯
師孫卿亦再傳故二家之序大同小異其爲孫卿以來遞相
授受者可知其所授受祇首二句而以下出於各家之演說
亦可知也

鄭氏箋 尤本有此三字他本無之 四庫全書提要云鄭氏
發明毛義自命曰箋博物志曰毛公嘗爲北海郡守康成是
此郡人故以爲敬推張華所言蓋以爲公府用記郡將用箋
之意然康成生於漢末乃修敬於四百年前之太守殊無所

取按說文曰箋表識書也鄭氏六藝論云注詩宗毛爲主毛義若隱畧則更表明如有不同卽下己意使可識別然則康成特因毛傳而表識其旁如今人之簽記積而成帙故謂之箋無庸別爲曲說也

風之始也 陳氏啟源曰詩有六義其首曰風大序語最詳複約之止三意風教之風也風刺之風也風俗之風也合此三者國風之義始備惟風刺之義其風自下及上故大序十七風字獨以風刺上曰風其上陸氏讀爲諷焉

所以風天下 正義云俗本風下有化字誤按今六臣本有故用之鄉人焉用之邦國焉 正義云用之鄉人令鄉大夫以之教其民用之邦國令天下諸侯以之教其臣也此風化之本義又云儀禮鄉飲酒禮者鄉大夫三年賓賢能之禮其經

云乃合樂周南關雎是用之鄉人也燕禮者諸侯飲燕其臣
子及賓客之禮其經云遂歌鄉樂周南關雎是用之邦國此
則詩通于樂之說

風風也 釋文云並如字徐上如字下福鳳反崔靈恩集注本
下卽作諷字劉氏曰動物曰風託音曰諷崔云用風感物則
謂之諷沈云上風是國風卽詩之六義也下風卽是風伯鼓
動之風君上風教能鼓動萬物如風之偃草也今從沈說按
六臣本注云上平下去是五臣從徐崔說也

風以動之 釋文云風如字沈福鳳反云謂自下刺上感動之
名變風也今不用

情發於聲聲成文謂之音 注發猶見也聲謂宮商角徵羽也

鄭箋徵作祉漢書藝文志云故哀樂之心感故歌詠之聲發

誦其言謂之詩詠其聲謂之歌孔疏亦云雖言哀樂之事未
有宮商之調唯是聲耳至次序清濁節奏高下據其成文之
響卽是爲音余曰盡本條皆鄭氏毛詩箋下四條同按六臣
本逐節加善曰二字誤矣

治世之音安以樂其政和亂世之音怨以怒其政乖亡國之音
哀以思其民困 釋文云之音絕句樂絕句一讀安字上屬以
樂其政和爲一句下倣此

故正得失 釋文云正本又作政正義云此與雅者正也正始
之道本或作政皆誤耳

厚八倫 六臣本厚作序釋文云厚本或作序非

一曰風二曰賦三曰比四曰興五曰雅六曰頌 惠氏周揚曰
周禮大師教六詩曰風曰賦曰比曰興曰雅曰頌大序引以

爲說蓋風雅頌者詩之名也與比賦者詩之體也毛公傳詩獨言興不言比賦以興兼比賦也人之心思必觸于物而後興卽所興以爲比而賦之故言興而比賦在其中毛公之意未始不然也然三百篇惟後童窳裳株林清廟之類直指其事不假比興其餘篇篇有之傳獨於詩之山川草木鳥獸起句者始謂之興則幾於偏矣

主文而譎諫 鄭箋云主文主與樂之宮商相應也譎諫詠歌依違不直諫也姜氏舉曰馬端臨經籍攷所云比興之辭多於敘述諷諭之意浮于指斥蓋有反覆詠嘆聯章累句而無一言敘作之意考此主文譎諫之說乎

聞之者足以戒 六臣本以下有自字正義云俗本戒上有自字誤殆卽謂六臣歟

而變風變雅作矣

正義云詩之風雅有正有變由王澤未竭

民尙知禮以禮救世作此變詩變詩王道衰乃作也詩譜云夷身失禮懿始受譖則周道之衰自夷懿始矣變雅始於厲王無夷懿之雅者蓋孔子錄而不得或有而不足錄也惠氏周惕曰正變猶美刺也詩有美不能無刺故有正不能無變以其畧言之如美衛武美鄭武美周公美宣王刺衛宣刺鄭莊刺時刺亂刺宣王刺幽厲此顯言美刺者也如莊姜傷已閔無臣思周道大王閔時衛女思歸思君子南征復古此隱言美刺者也美者可以爲勸刺者可以爲懲故正變俱錄之編詩先後因乎時代故正變錯陳之若謂詩無正變則作詩無美刺之分不可也謂周召爲正十三國爲變鹿鳴以下爲正六月以下爲變文王以下爲正民勞以下爲變則序所謂

美與刺者俱無以處之亦不可也

國史明乎得失之迹 六臣本得失作失得

言王政之所由廢興也 正義云定本王政所由廢興俗本王

政下有之字誤也

詩之志也 六臣本志作至正義云詩理至極盡於此也

故繫之周公 又故繫之召公 容齋隨筆云兩公字皆當爲南

按鄭詩譜云文王受命作邑於豐乃分岐邦周召之地爲周

公旦召公奭之采地施先公之教於己所職之國武王伐紂

定天下巡守述職陳誦諸國之詩以觀民風俗六州者得二

公之德教尤純故獨錄之屬之太師分而國之正義云言分

采地當是中半不知孰爲東西或以爲東謂之周西謂之召

事無所出未可明也惠氏周陽曰史記魯燕世家載封國始

末不言文王惟江漢四章有文王受命召公維翰之語鄭或據是以爲文王然以召南言之甘棠三章三詠召伯當是時文王已爲西伯而復命召伯是一國二伯也且不知命之者爲商紂耶爲文王耶揆之二者俱未安然則二南何以言文王曰此追詠其事而歸美也蓋二公之封在克殷後樂記所云三成而南四成而南國是疆五成而分周公左召公右是也按公羊隱五年傳云自陝而東周公主之自陝而西召公主之一相處乎內此旣爲天子明矣

注先王斥太王王季文王也今鄭箋無文王也三字按此與

孔氏正義本不同攷鄉射禮鄭注云昔太王王季文王始居岐山之陽躬行召南之教以成王業亦有文王賈公彥所謂兼言是也故鄉飲酒禮疏引鄭注鄉射曰彼兼言文王者欲

見文王未受命以前亦得召南之化此不兼言文王者據文
王徙豐受命之後專行周南之教云云最爲明晰李注所見
箋有文王也三字合禮鄭注賈疏觀之其爲兼言曉然

周南召南 姜氏舉日程大昌詩論第十五論南爲樂名所謂
以雅以南是也然箋謂南爲南夷之樂文王世子胥鼓南注
義同至詩譜云紂命文王典治南國江漢汝旁之諸侯則南
是南方矣水經注引韓嬰周南敘曰其地在南郡南陽之間
是已且序云南言化自北而南也是南有其地也謂二南爲
樂名近非

哀窮宛

注

哀蓋字之誤也哀當爲衷謂中心念怨之也

今鄭

箋怨上脫念字正義云鄭以哀爲衷言后妃衷心念怨在窮
窶幽閒之善女又云衷與忠字異而義同於文中心爲忠如

心爲怒故云怒之釋文云怒本又作念陳校按釋文念下不當有怒字則亦未審讀箋疏耳